COMUNE DI CATANZARO
SETTORE AA.GG. - CONTRATTI - S.U.A.C.

VERBALE DI GARA N.2

OGGETTO: "Procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di gestione e manutenzione della rete fognante per giorni 240", CIG: 7232868F7A

L'anno 2017 il giorno quindici del mese di dicembre alle ore 09:00, presso la Casa Comunale sita in Via G. Jannoni n. 68, si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle offerte relative alla gara sopraindicata, così composta, giusto determina dirigenziale n.3395 del 19/12/2017:

1. Arch. Andrea Adelchi Ottaviano, nella sua qualità di Presidente;
2. Arch. Francesco Gaetano Grandinetti nella sua qualità di componente;
3. Ing. Daniela Dal Soglio, nella sua qualità di componente;

segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, Sig.ra Passanti Rosaria.

PREMESSO CHE

- in data 19/12/2017 si è tenuta la prima seduta pubblica di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa per la gara in oggetto, le cui operazioni sono riportate nel verbale di gara n. 1, redatto in pari data dal Seggio di gara, che qui integralmente si richiama;
- il Segretario della Commissione consegna al Presidente la busta B contenente l'offerta tecnica dell'unico concorrente partecipante, che si presenta idoneamente sigillata e controfirmata;
- i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, per lo svolgimento della presente procedura di gara, l'insussistenza di cause di inconferibilità, ai sensi del D.Lgs. n.165/2001 e s.m.i, art. 35 bis, comma 1 lett. e l'insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nonchè l'inesistenza delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c., giusta documentazione in atti.

CIO' PREMESSO

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, alle ore 09:15 dichiara aperta la gara, da svolgere in seduta pubblica.
la commissione prende atto che l'ATI partecipante ha prodotto n. 2 buste contenenti:
- busta "B" offerta tecnica: firmata e sigillata
- busta "C" offerta economica: firmata e sigillata.

Si procede all'apertura della busta "B" verificandone i contenuti:
- n. 1 relazione tecnica composta da n. 20 pagine tutte numerate e firmate in ogni singolo foglio dalle due imprese costituendi l'ATI + relativo CD contenente l'integrale documentazione cartacea.

La commissione ammette l'ATI Greco-Concolino alla successiva fase.
Alle ore 09.40 la Commissione conclude la seduta pubblica e si riunisce in seduta riservata.

Nella seduta, riservata ai soli componenti della Commissione, si effettuerà la valutazione nel merito delle offerte tecniche, con la conseguente assegnazione dei punteggi.
La Commissione giudicatrice, prima di procedere alle operazioni di valutazione dell' offerta tecnica, procede all'esame del bando di gara e relativo disciplinare, analizzando i criteri cui dovrà attenersi.
Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato applicando il metodo aggregativo-compensatore, secondo la seguente formula, di cui all'allegato P, lett. a) n.4 al D.P.R. n. 207/2010 s.m.i.: **C(a) = ∑n [Wi * V (a)i]**
dove
- C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei requisiti;
- Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
- V (a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum n$ = sommatoria

I coefficienti V(a)i, per quanto attiene agli elementi di valutazione di natura qualitativa, saranno determinati mediante il metodo della media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, in base ai descrittori di prestazioni riportati nel disciplinare di gara, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ai vari elementi costituenti i sub-criteri:

DESCRITTORI LIVELLO PRESTAZIONE	VALORI
Livello di definizione ottimo, con proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate in maniera complessa, rispondente agli standards qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00
Livello di definizione buono, con proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0.80
Livello di definizione discreto, con proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standards qualitativi e prestazionali richiesti.	0.60
Livello di definizione sufficiente, con proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standards qualitativi e prestazionali richiesti.	0.40
Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standards qualitativi e prestazionali richiesti.	0.20
Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standards qualitativi e prestazionali richiesti	0.00

I punteggi assegnati non verranno riparametrati al peso complessivo previsto per il sub-elemento e per l'elemento di partenza, attribuendo il coefficiente pari a 1 (uno) al concorrente il cui punteggio, come indicato nel Disciplinare di gara, poiché si è in presenza di un unico concorrente ammesso.

La Commissione prosegue quindi nelle operazioni di gara, con la valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta "B" della costituenda ATI: SANDRO GRECO SRL (CAPOGRUPPO) CONCOLINO COSTRUZIONI SRL, unico concorrente partecipante, le cui operazioni sono riassunte nella seguente tabella riepilogativa:

CONCORRENTE N. 1 - ATI: SANDRO GRECO SRL (CAPOGRUPPO) E CONCOLINO COSTRUZIONI SRL						
ELEMENTI QUALITATIVI (max punti 75)	SUB ELEMENTI QUALITATIVI (descrizione)	Valutazione Commissione				
		C. 1	C. 2	C. 3	Media	Punteggi parziali
A. ASPETTI GENERALI DEL SERVIZIO	a) organigramma aziendale (Max Punti 5)	0,4	0,6	0,8	0,6	3
	b) disponibilità e qualità di mezzi (compreso autospurghi) ed attrezzature (Max Punti 20)	0,8	0,8	1,0	0,86	17,333
B. ASPETTI INERENTI LA GESTIONE TECNICO OPERATIVA	a) attività di conduzione delle reti e degli impianti di sollevamento (Max Punti 5)	0,8	1,00	1,0	0,93	4,666
	b) attività di verifica, controllo degli inconvenienti igienici segnalati (Max Punti 5)	1,0	0,80	1,0	0,93	4,666
	c) interventi di emergenza (Max Punti 5)	1,0	1,0	1,0	1,0	5
C. ASPETTI INERENTI LA MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO	a) piani di manutenzione programmata e preventiva opere esistenti (n° minimo interventi) (Max Punti 10)	1,0	0,8	1,0	0,93	9,333
	b) gestione dei ricambi (Max Punti 5)	1,0	0,8	0,8	0,86	4,3
D. MIGLIORAMENTI RISPETTO AL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO	a) eventuali opere o servizi aggiuntivi a quanto previsto nel capitolato speciale d'appalto aventi correlazione con il servizio oggetto dell'affidamento da svolgere a titolo gratuito da descrivere analiticamente nel progetto tecnico. Saranno oggetto di maggiore valutazione tutti quegli interventi utili alla diminuzione dei costi energetici. (Max Punti 8)	0,2	0,4	0,4	0,33	2,666
	b) miglioramenti rispetto ai Criteri Ambientali Minimi (Max Punti 12)	0,2	0,2	0,2	0,2	2,4
					Punteggio finale	53,366

Terminate tutte le valutazioni, i singoli punteggi attribuiti dai commissari vengono sommati, ne

viene calcolata la media aritmetica e moltiplicata per il peso di ogni singolo sub-criterio, ricavando i punteggi parziali. La somma dei punteggi parziali determina il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica presentata dal concorrente, che ottiene punti 53,366 su max 75.

A questo punto la Commissione chiude la presente seduta e si riconvoca in seduta pubblica , alle ore 10:30, per la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta economica, come previsto nell'avviso pubblico pubblicato sul sito istituzionale.

Il Presidente, apre la seduta pubblica alle ore 10:37.
Non sono presenti rappresentanti dell'ATI partecipante.
La Commissione, prosegue le operazioni di gara e dà lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica.
Procede quindi all'apertura della busta "C" contenente l'offerta economica presentata dalla costituenda ATI: SANDRO GRECO SRL (CAPOGRUPPO) CONCOLINO COSTRUZIONI SRL (MANDANTE), che viene controfirmata insieme al contenuto dai componenti la Commissione, leggendo ad alta ed intelligibile voce il ribasso percentuale ivi contenuto, pari al **16,51%** (sedicivirgolacinquantuno %) sull'importo posto a base di gara.
La Commissione attribuisce il relativo punteggio, secondo la formula prescritta dal disciplinare di gara, pari a 22,50 (ventiduevirgolacinquanta) su max 25.

Il concorrente costituenda ATI: SANDRO GRECO SRL (CAPOGRUPPO) CONCOLINO COSTRUZIONI SRL (MANDANTE), ottiene quindi un totale di punti 75,86 (settantacinquevirgolaottantasei) su max 100, come di seguito specificato:

CONCORRENTE N. 1 COSTITUENDA ATI: SANDRO GRECO SRL (CAPOGRUPPO) CONCOLINO COSTRUZIONI SRL (MANDANTE)	**punteggio**
Offerta tecnica	53,366 su 75
Offerta economica	22,50 su 25
totale punti	**75,86 su 100**

Pertanto la Commissione, ritenendo l'offerta congrua, ai sensi dell'art. 33 c.1 del Dlgs 50/2016, **propone l'aggiudicazione** dell'appalto in argomento in favore della COSTITUENDA ATI: SANDRO GRECO SRL (CAPOGRUPPO) CONCOLINO COSTRUZIONI SRL (MANDANTE).

Il Presidente dispone la trasmissione dei verbali di gara al RUP, Ing. Antonio Morelli, per il seguito di competenza. Ne dispone altresì la trasmissione all'ufficio SUAC, per gli adempimenti di cui agli articoli 29 e 76 del DLGS 50/2016.
Il Presidente, alle ore 11:15 dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale, redatto in duplice originale, consta di tre pagine sino all'apposizione delle firme.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:
Arch. Andrea Adelchi Ottaviano
Arch. Francesco Gaetano Grandinetti
Ing. Daniela Dal Soglio

Il Segretario Verbalizzante
Sig.ra Passanti Rosaria